

Prevención y Respuesta a Emergencias – Meta #5

Reporte sobre las Actividades de los Grupos de Trabajo Regionales y del Grupo de Trabajo Fronterizo (GTF)



Frontera 2012
Conferencia de Coordinadores Nacionales
EE.UU.-México
Marzo 8-10, 2005
Tucson, Arizona

Meta 5: Reducir la exposición a sustancias químicas como resultado de fugas y/o derrames químicos accidentales y/o a acciones terroristas.

Objetivos

1. Para el 2004 se establecerá, de forma clara, un mecanismo de notificación binacional sobre emergencias químicas entre México y Estados Unidos.
2. Para el 2008 todos los planes conjuntos de contingencia de las 14 ciudades fronterizas estarán establecidos y en funcionamiento (incluyendo ejercicios), mediante el establecimiento de comités binacionales para la prevención de emergencias químicas (o forums fronterizos similares)
3. Para el 2012, el 50% de los planes de contingencia de las ciudades fronterizas serán complementados con esfuerzos relacionados con medidas de mitigación y prevención frente a desastres, tales como el análisis de riesgos y consecuencias, métodos de reducción de riesgos y anti-terrorismo.



Equipo de Trabajo para la Prevención y Respuesta a Emergencias



Prevención y Respuesta a Emergencias

Organización e Implementación

- ◆ Agencias Locales y Estatales de Respuesta a Emergencias
- ◆ Grupos Regionales de Trabajo
- ◆ PROFEPA – Delegados Federales y Estatales
- ◆ Protección Civil – Federal, Estatal y Municipal
- ◆ EPA – Federal y Regional

Logros

- ◆ Planes de Contingencia de Ciudades Fronterizas
- ◆ Grupos Regionales de Trabajo
- ◆ Subvenciones / Becas
- ◆ Entrenamiento
- ◆ Ejercicios

Logros

- ◆ Documentos de Referencia y Guías de Campo
- ◆ Evaluación de Riesgos
- ◆ Investigación sobre reembolsos y cobertura de seguros para los grupos locales de los EE.UU. de respuesta a emergencias binacionales

Prioridades del GTF para el 2005

- ◆ Fortalecimiento del Equipo de Respuesta Conjunta
- ◆ Revisión del Plan Conjunto de Contingencias
 - Revisar protocolos para garantizar una rápida notificación a las autoridades pertinentes en caso de incidentes contaminantes en la zona fronteriza
- ◆ Facilitar la obtención de equipos de respuesta a emergencias, proveer entrenamientos e implementar ejercicios binacionales

Prioridades del 2005 para los Grupos de Trabajo Regionales

Grupo de Trabajo de Arizona/Sonora

- ◆ **Revisión del Plan Ambos Nogales**
- ◆ **Consolidar 2 Planes en un nuevo Plan Cochise County/Sonora**
- ◆ **Finalizar y Distribuir Guías de Campo en Inglés y Español**
- ◆ **Implementar ejercicios en el area de Cochise County/Agua Prieta**
- ◆ **Iniciar un Proyecto Piloto de Acuerdo Cooperativo para seguros y reembolsos a grupos de respuesta local**
- ◆ **Desarrollar un taller entre los Grupos de Trabajo y la industria privada para incluir los riesgos y recursos del sector privado**

Prioridades del 2005 para los Grupos de Trabajo Regionales

Grupos de Trabajo de Tijuana / San Diego y Imperial County / Mexicali

- ◆ Finalizar y Firmar el Plan de Mexicali/Imperial County
- ◆ Capacitar a Inspectores, en español, para obtener y documentar inventarios químicos estandarizados e información sobre evaluación de riesgos
- ◆ Desarrollar la Infraestructura necesaria para una Academia de Manejo de Emergencias en Tijuana; comenzar entrenamientos
- ◆ Realizar un ejercicio en el area de San Diego / Tijuana
- ◆ Iniciar un Proyecto de Acuerdo Cooperativo para seguros y reembolsos a grupos de respuesta locales
- ◆ Desarrollar un taller entre los Grupos de Trabajo y la industria privada para incluir los riesgos y recursos del sector privado

Prioridades del 2005 para los Grupos de Trabajo Regionales

Grupos de Trabajo de Texas / Tamaulipas / Nuevo León / Coahuila y Texas / New Mexico / Chihuahua

- Revisión de los PCCs existentes de las Ciudades Fronterizas
- Entrenamiento para los grupos de repuesta locales
- Implementar ejercicios binacionales para probar y mejorar los PCCs de las Ciudades Fronterizas
- Desarrollar Análisis de Riesgos para Químicos peligrosos que puedan causar daño a comunidades locales

Principales Desafíos

- ◆ Obtener equipos de respuesta y protección personal para los grupos de respuesta locales y estatales mexicanos
- ◆ Mejorar la cooperación entre las agencias federales de México y Estados Unidos (Reorganización de la OEM y de PROFEPA)
- ◆ Lograr acuerdos con el Departamento de Seguridad Nacional de los EE.UU. y con la Aduana de México para facilitar el cruce de la frontera
- ◆ Obtener Cobertura de Seguros para los grupos locales de respuesta de los EE.UU.
- ◆ Obtener financiación para oficiales locales y estatales de PROFEPA y Protección Civil

Información de Contacto del GTF en Prevención y Respuesta a Emergencias

México

Procuraduría Federal de
Protección al Ambiente
(PROFEPA)

Dr. Gerardo Alvarado, Co-Director
galvarado@correo.profepa.gob.mx

Ing. Enrique Ortiz
eortiz@correo.profepa.gob.mx

Ing. José Álvarez R.
jalvarez@correo.profepa.gob.mx

Secretaría de
Gobernación,
Coordinación General de
Protección Civil

Lic. Ma. del Carmen Segura Rangel, Coordinadora
General, msegura@segob.mx

Lic. Ma. Lourdes Cordero Zamora, Directora de
Coordinación Estatal y Municipal,
lcordero@segob.gob.mx

Información de Contacto del GTF en Prevención y Respuesta a Emergencias

United States

USEPA Oficina Central
(Washington DC)

Dana Tulis, Co-Chair, Tulis.Dana@epa.gov

Mark Mjones, Mjones.Mark@epa.gov

Beatriz Oliveira, Oliveira.Beatriz@epa.gov

USEPA Región 6

Ragan Broyles, Broyles.Ragan@epa.gov

Valmichael Leos, Leos.Valmichael@epa.gov

USEPA Región 9

Dan Meer, Meer.Daniel@epa.gov

Kay Lawrence, Lawrence.Kathryn@epa.gov

Lauren Volpini, Volpini.Lauren@epa.gov